

## פנימים יפות פרשנות נח

יום ולילה לא ישכטו. אמרו רבינו ז"ל בסנהדרין דף נ"ח ע"ב, גוי שבת חייב מיתה, אמר رب הונא אפילו בשני בשבת, הקשה מהרש"א דהילל' אפילו באחד בשבת. ונראה דהנה הקשו המפורשים, דמה שאחוז"ל (וימא כת): קיים א"א כל התורה כולה, וכי אכן שمر שבת שלא נצטויה עליון, ודוחה לאו דיום ולילה לא ישכטו שנצטויה עליון מימי נח. ונראה דלא קשה, כי קודם מ"ת היה הלילה נשך הרומב"ן אזיל לשיטת הר"ש יפה שהאבות יצאו מכל בני נח אף להקל. ולודעת תרואה שהביאו מומר שאני הוא ראייה חותכת, וכן נראת דיש מערב עד ערב חשבתו שבתכם וירקא בגן, וכן הוא אומר כאן יום ולילה לא לילת, ואינו חייב מיתה אלא אם שבת עד סוף הלילה, כי"א עשה מלאכה בסוף הלילה לא עבר על הלאו של יום ולילה לא ישכטו, שהוא שביתת כל היום וכל הלילה שלאחריו אבל שמירת שבת של אברהם אבינו, היה כמו שהיה אחר מתן תורה והיינו שהווים הוילך אחר הלילה. נמצא קיים שתיהן שעשה מלאכה בשני בימים ועשה מלאכה במוציאי שבת, הרי שלא שבת יום ולילה, וכן הוא לדורות בניינו נח אינן חיבטים כשבת בא' בשבת, אלא שם שבת בלילה שלאחריו עד גמר הלילה, וכיון שעיקר החוב הוא בגמר מיתה, אלא ודאי דס"ל לתלמידו דידן דיצאו מכל בני נח לגמורי אפי' להקל. וכי אם להחמיר אין הותר למשה ובניו להרוג את המצרי כיון שכפי דיני נח לא היה חייב מיתה, אלא ודאי דס"ל לתלמידו דידן דיצאו מכל בני נח לגמורי אפי' להקל. ובשותות רבה דהא פשיטה דין נח המכחה לבן נח חבירו אינו חייב מיתה, ואם איתא שלא יצא מכל בני נח כי אם להחמיר אין הותר למשה ובניו להרוג את המצרי כיון שכפי דיני נח לא היה חייב מיתה, אלא ודאי דס"ל לתלמידו דידן דיצאו מכל בני נח לגמורי אפי' להקל. וכשהם צרכו ממנה מיתה דכתיב <sup>14</sup> ויום ולילה לא ישכטו, אלא ודאי דיצאו מכל בני נח אפי' להקל.

מעניין זה:

## קונטרס המועדים לגראיין

# מחשבת קצרה על הדף

הרבי יצחק אל הרטמן

SHORT MACHSHAVA ON THE DAF

## סנהדרין נח-ב

### ענין: גוי ששבת חייב מיתה א'

#### פרשנת דרכיהם דריש א'

ישראל<sup>30</sup> כו, יעוי"ש.

הרי מבואר שדעת חכמי צרפת הוא כדעת הראים ז"ל שקדום מתן תורה לא יצאו מכל בני נח להקל ולפיכך הוצרך להתגיר משום דקיימה אין אומנות הילך אחר הזכר, אך הרומב"ן אזיל לשיטת הר"ש יפה שהאבות יצאו מכל בני נח אף להקל. ולודעת תרואה שהביאו מומר שאני הוא ראייה חותכת, וכן נראת דיש שוב ראייתך דמחלוקות זה קדום ונחלקו בו חכמי התלמוד, דבר פרק ד' מיתות דף נח: אמר ר' נימן אמר ר' חנינא עוז"ג שהכח את ישראל חייב מיתה שנאמר<sup>31</sup> ויפן כה וכה וירא כי אין איש ורק את המצרי, ופרש"י ורק את המצרי משום דהכח את העברי, וא"כ על כרחין לומר דס"ל דיצאו מכל בני נח לגמורי דהא קייל"ב בפ"ד מיתות<sup>32</sup> דין נח ששבת חייב מיתה דכתיב<sup>14</sup> ויום ולילה לא ישכטו, וא"כ אמרה שמר יוסף את השבת, אלא ודאי דיצאו מכל בני נח אפי' להקל.

ומדבר קדומות אש עני בחקירה אחת עמדו עליה המפרשים ז"ל מערכת מול מערכת, אם קודם מתן תורה מאחר שניימול אברם וקיים כל המצוות ואפילו ערובי הבשילין כמ"ש רוזל,<sup>33</sup> אם יצאו מכל בני נח לגמרי ואפילו להקל או לא.<sup>4</sup>

ויש סעד לוזה מדאםרין בכ"ר סדר וישלה פרשה עט סימן (ז) [ו] ז"ל וייחן את פני העיר,<sup>10</sup> נכנס בערב שבת עם דמדומי חמה מבוגד יום וקבע תחומיין מבוגד יום, הדא אמרה שמר ייעקב השבת קודם שנינתן, ע"כ. גם בפרשנת מקץ פרשה צב סימן ד אמרין בטבוח טבח והכאן<sup>11</sup> אין והכאן אלא שבת, כמו דאת אמר<sup>12</sup> והיה ביום הששי והכינו, הדא אמרה שמר יוסף את השבת, ע"כ. וקשה דהא קייל"ב בפ"ד מיתות<sup>33</sup> דין נח ששבת חייב מיתה דכתיב<sup>14</sup> ויום ולילה לא ישכטו, וא"כ אמר שמרו יעקב ו يوسف את השבת, אלא ודאי דיצאו מכל בני נח אפי' להקל.<sup>15</sup>

שוב ראייתך זה הוא מחלוקת קודם בין אבות העולם, הובא ברומב"ן ז"ל פרשת אמרו<sup>26</sup> בענין מגדר דכתיב ביה בתוך בני ישראל, ודרשו בתורת הכהנים<sup>26</sup> מלמד שנתגיר, והקשה הרומב"ן דלמא אצטריך שנתגיר הא קיימא אין<sup>27</sup> דעכו"ם ועבד הבא על בת ישראל הولد כמו. וכותב שחכמי צרפת אמרו כי טעם הגירות היה מפני שהיא קודם מתן תורה, והיה משפטוليلך אחר הזכר וכאשר נולד זה לא מלו אותו כי מצרי היה כדיינו, אבל כגדל נתגיר לדעתו ונימול. והרומב"ן השיב עליהם זה לשונו, ואין דעתך כן כי מעת שבאת אברם בברית היו ישראל ובוגרים לא יתחשבו, וכמו ש<sup>28</sup> באומנות הילך אחר הזכר, וכאשר נולד וזה הרמב"ט בהלכות מלכימ פפי הי"ט וכן עכומם שבת אפיקו חול אם שעשו לעצמו כמו שבת חייב מיתה. ואנו צריך לומר אם מועד לעצמו כללו של דבר אין מחייבין אותו לחදש דת ולשותות לעצמן מועדן, וכמו מבואר בדבריו דהאיסור של שבת עצל עכויים. הוא אסור לו לחදש דת, ולשותות לעצמו. והנה בחד' אבן גביה האבורה אם היה כבר עלייהם שם ישראל ובדבר זה מבואר מכמה מקומות דהנה מדאםרין שעשו היה לו דין ישראל מומר כדאםרין בקידושין. וכן אמרין ביממות דקאמר ליה רחמנא לאברהם לא תנוטבו שפהה. דלא ליזול דרעה בתمرا. וכן לפינן ויהרג משה למצרי מושם דסוטר לוועו של ישראל חייב מיתה וכו'. ומכיון מוכח דבהתפוצה היו עלייהם שם. לא-אל דבידין היה דין בן נח ולפify"ז נראה דלא שיריך כבר לומר דהיה עלייהם דין עכו"ם שבט מכיון. חמוץ היה כבר ישראל והם שיכים לשבת אל דלא נצטו ואין דה חדש דת עליהם כי"א משום קיומם עד שלא נצטו מושׂיה שפיר שיכים הם לשבת משא"כ לעכו"ם דליש' לשבת א"כ המשם מחדרין לעצמן דת בשמרם שבת ומשו"ה החיבם מיתה.

SPONSORED LZ"N

AHARON BEN YAACOV SHALOM • LEAH BAS YITZHAK

